

株主総会参考書類

- 第1号議案 株式併合の件
- 第2号議案 定款一部変更の件
- 第3号議案 取締役7名選任の件
- 第4号議案 監査役1名選任の件
- 第5号議案 退任取締役に対し退職慰労金贈呈の件

日本ユピカ株式会社

株主総会参考書類

議案および参考事項

第1号議案 株式併合の件

1.株式併合の理由

当社の筆頭株主である三菱瓦斯化学株式会社は、当社株式の公開買付け実施後に、公開買付けに応募しなかった株主に対しスクイーズアウトを実施し、東洋紡株式会社の保有する株式を除く全ての当社株式を所有する予定であることを公表しております。公開買付けが成立したこと並びに三菱瓦斯化学株式会社より会社法第180条に基づく株主総会における株式併合の要請を受け、当社株式について274,735株を1株にする併合を行うものです。詳細につきましては、以下ご参照願います。

2.併合の割合

当社普通株式について、274,735株を1株に併合致します。

尚、株式併合後の発行済株式総数は10株となります。

また、株式併合により三菱瓦斯化学株式会社及び東洋紡株式会社以外の株主の皆様が保有する当社株式の数は、1株に満たない端数となる予定です。本株式併合の結果生じる1株未満の端数については、その合計数（合計数に1株に満たない端数がある場合にあつては、当該端数は切り捨てられます。）に相当する数の株式を売却し、その端数に応じて、その売却により得られた代金を株主の皆様へ交付します。

3.株式併合の効力発生日

2020年7月14日

4.効力発生日における発行可能株式総数

40株

5.その他

その他手続き上の必要事項につきましては、取締役会にご一任願いたいと存じます。

<<ご参考>>

1. 株式併合を行う理由

2020年3月24日付当社プレスリリース「三菱瓦斯化学株式会社による当社株券に対する公開買付けの結果並びに親会社及びその他の関係会社の異動に関するお知らせ」等においてお知らせいたしましたとおり、三菱瓦斯化学株式会社（以下「公開買付者」といいます。）は、2020年2月6日から2020年3月23日まで当社の普通株式（以下「当社株式」といいます。）に対する公開買付け（以下「本公開買付け」といいます。）を実施し、その結果、公開買付者は、2020年3月30日（本公開買付けの決済の開始日）をもって、当社株式1,824,349株（議決権所有割合（注1）：66.40%）を保有する親会社となりました。

（注1）「議決権所有割合」については、当社が2020年5月7日に公表した「2020年3月期 決算短信〔日本基準〕（連結）」（以下「当社決算短信」といいます。）に記載された2020年3月31日現在の発行済株式総数（2,750,000株）から、当社決算短信に記載された同日現在の当社が所有する自己株式数（2,647株）を控除した株式数（2,747,353株）に係る議決権の数（27,473個）を分母として計算（小数点以下第三位を四捨五入）しております。以下、議決権所有割合の記載について同じです。

当社の2020年2月5日付プレスリリース「三菱瓦斯化学株式会社による当社株券に対する公開買付けの開始に関する意見表明のお知らせ」（以下「当社2020年2月5日付プレスリリース」といいます。）においてお知らせしましたとおり、当社が属する複合材料市場では、国内において自動車部材及び航空部材の炭素繊維複合材料に伸長が見られ、また、東京オリンピック・パラリンピックに関連した一時的な建築土木分野及び塗料分野における需要が見込まれている一方、中長期的な原燃料価格の上昇、消費税の増税による住宅着工及びリフォームの件数並びに自動車等の需要の減少、中国経済の減衰に伴う中国子会社の販売数量の減少、少子高齢化に伴うベテラン社員の退職によるノウハウ伝授や雇用確保の問題、国内人口の減少及び海外生産による国内産業の空洞化等の影響を受け、当社を取り巻く環境は依然として厳しい状況が続くものと想定されております。

また、公開買付者としても、米中間を中心とした貿易摩擦の動向や中国経済の減速、英国のEU離脱を始めとする地政学的リスク等の影響に加えて、原燃料価格の上昇や公開買付者の主力製品のひとつであるメタノール、ポリカーボネート及び高純度イソフタル酸等の汎用品の市況の低迷に直面するなど、公開買付者並びに子会社115社及び関連会社35社（以下、公開買付者と併せて「MGCグループ」といいます。）から構成されるMGCグループを取り巻く事業環境が益々厳しく複雑になっている中においても、「MGCグループの企業価値の向上」という基本方針を実現するためには、当社の掲げる「グループ一体となった経営の推進」の施策と同様、公開買付者と多様なグループ企業が連携し、グループ一体となって経営を推進することが一層重要になっていると考えているとのことです。

これまで公開買付者及び当社は、原材料の供給、製品の受委託、人材交流及び研究開発での協力関係を構築してまいりましたが、上記のとおり、両社を取り巻く事業環境の厳しさがいやがうえにも増している状況下においてもなお当社の中長期的な更なる成長及び公開買付者の「MGCグループの企業価値の向上」をともに実現させるためには、当社を公開買付者の連結子会社とし、これまで行ってきた製品受委託による協業体制、研究開発での連携及び人材交流などを深化させることでシナジーを創出し、上記の課題に着実かつ効率的に対処していくことで、両社の企業価値の向上を図ることが重要であるとの判断に至りました。

また、公開買付者としては、当社を連結子会社化し、かつ非上場化することによって、生産設備やノウハウなどの経営資源を相互に効率的に活用する取り組みを迅速かつ柔軟な意思決定体制のもとで推進すること、及び公開買付者と当社が中長期的なビジョンをより一層共有し、経営戦略の策定や成長事業への経営資源の配分における連携を強化することを通じて、当社を含むMGCグループの企業価値の向上を図ることができると考えているとのことです。他方で、公開買付者としては、中長期的な成長の観点に立てば、新規製品の創出と育成のための研究開発費の維持・拡大、及びコスト競争力の向上につながる工場管理プロセスへの先端デジタル技術の導入などの先行投資が当社を含むMGCグループ全体の企業価値向上に資するものとするもの、短期的な観点でいえば、それらを実施することが当社の業績や財務状況の悪化を招くおそれもあり、必ずしも当社の一般株主の皆様利益になるとは限らないと想定されるため、当社株式の上場を維持したままでは、上記の施策を実施することについて、一般株主の皆様の理解を得ることが容易ではない可能性もあると考えているとのことです。加えて、当社を含むMGCグループ全体の中長期視点での連携強化及び機動的な経営施策の実行のためには、MGCグループ全体の一体運営が必要とされることから、当社の上場を維持したまま上記の施策を迅速に実施することは困難であるとするに至ったとのことです。

さらに、公開買付者は、当社の第二位の株主であり、かつ、当社の設立以来の長きに亘る当社の重要なビジネスパートナーである東洋紡株式会社（以下「東洋紡」といいます。）が、当社との資本関係を維持することは、当社の安定した事業基盤の強化や、製品開発や生産において優れた技術を持つ東洋紡との連携の可能性の模索につながり、それらが、当社が掲げる「新規製品の創出と育成」を一層推進することで、ひいては、MGCグループ全体の企業価値の向上に資すると考えているとのことです。

こうした認識のもと、公開買付者は、2019年7月中旬に、当社を連結子会社化し、当社の既存の大株主である東洋紡との関係も維持しつつ当社を非上場化することが望ましいと判断し、2019年7月下旬に東洋紡に対して、2019年8月上旬には当社に対して、当社株式の全て（ただし、公開買付者及び東洋紡が所有する当社株式、並びに当社が所有する自己株式を除きます。以下、別段の定めがない限り、同じです。）を取得し、当社を連結子会社化すること、並びに当社の株主を公開買付者及び東洋紡のみとし、当社の既存の大株主である東洋紡との関係を維持しつつ当社を非上場化することを目的とした取引（以下「本取引」といいます。）の実施に向けた協議を開始したい意向を伝え、具体的な協議・検討を開始することについて、初期的な申入れを行い、2019年8月下旬には当社に対して本取引の提案を行ったとのことです。

他方、当社は、2019年8月下旬に公開買付者から本取引の提案を受けたことを契機として、公開買付者、当社及び東洋紡から独立したファイナンシャル・アドバイザーとして三菱UFJモルガン・スタンレー証券株式会社（以下「三菱UFJモルガン・スタンレー証券」といいます。）を、リーガル・アドバイザーとしてペーカー&マッケンジー法律事務所をそれぞれ選任し、さらに、本取引に係る当社の意思決定の恣意性を排除し、意思決定の過程の公正性、透明性及び客観性を確保することを目的として特別委員会（以下「本特別委員会」といいます。本特別委員会の構成及び具体的な活動内容等については、下記「3. 会社法第180条第2項第1号及び第3号に掲げる事項についての定め」の相当性に関する事項）の「（3）当社の株主（親会社等を除く）の利益を害さないように留意した事項」の「③当社における独立した特別委員会の設置及び特別委員会からの答申書の取得」をご参照ください。）を2019年10月23日に設置し、本公開買付けに係る協議及び交渉を行う体制を構築しました。

当社は、本取引の提案内容についての初期的検討を行う中で、公開買付者及び東洋紡との間で製造、研究開発、販売、財務、管理等の点でシナジーを追求し、企業価値の向上を図ることには一定の合理性が認められ、また、公開買付者の連結子会社となることにより公開買付者の経営資源を更に有効に活用できると考えられることなどから、公開買付者からの本取引の提案についての更なる検討を進めるべきと判断し、2019年10月下旬から、本特別委員会の関与のもと、本取引の実施の是非及び方法についての詳細な検討を進めるとともに、公開買付者から当社に対するデュー・ディリジェンスを受け入れ、2019年12月下旬に当該デュー・ディリジェンスの結果等を踏まえた本公開買付けにおける当社株式1株あたりの買付価格（以下「本公開買付価格」といいます。）を含む本取引の諸条件についての具体的提案を公開買付者から受けました。当社は、当該提案内容について、本特別委員会、リーガル・アドバイザー及びファイナンシャル・アドバイザーを交えた検討を行い、当社の一般株主の皆様が享受すべき正当な利益を確保するという観点から、本公開買付価格の交渉を含めた本取引についての継続的協議を公開買付者との間で実施いたしました。

その結果、当社は、本取引を実施することで以下のメリットが生じ、本取引は当社の企業価値の向上に資するものであると判断するに至りました。

(i) 生産技術の強化及び最適な生産体制の構築によるコスト競争力のある製品の提供

公開買付者は、国内の7工場の運転データを本社で一元管理し、異常予兆の早期検知体制を構築し、安全運転のみならずトラブルによる機会損失を最小化する試みを進めており、また、環境面及びコスト面でのメリットを創出するため、省エネルギーによるコスト削減の推進も同時に進めるなど、生産技術の効率化に重点を置いた運営を行っているところ、これらの生産に関する知見や試みを当社に取り入れることで、当社としてもより高品質でコスト競争力のある製品を提供することが可能になるものと考えております。また、当社は、公開買付者に比して少量多品種生産への適合性が高い装置を有しており、他方、公開買付者の製造設備は比較的大型の装置が多く、大量生産に向いているという特徴があるところ、公開買付者の連結子会社になってその協力関係を強めることにより、当社が少量の品種を製造して市場を開拓し、当該品種の市場の大規模化が見込めた段階で公開買付者の大型装置を活用するなどの協業が可能になり、相互にコストメリットなどを追求できる効率的で最適な生産体制が構築できると考えております。

(ii) 両社の技術を活用した研究開発の促進

当社が公開買付者の連結子会社になることで、公開買付者が独自の製造技術で開発した特殊ナイロンや様々なポリエステル樹脂原料を当社の研究開発に活用したり、当社が有する複合材料マーケットの情報を公開買付者が取り込んで新規のモノマーや樹脂原料を開発したりするなど、公開買付者及び東洋紡の技術を従来以上に相互活用することにより、当社の研究開発が促進され、更なる高付加価値製品や新規製品の創出が可能になるものと考えております。また、公開買付者の有する研究所における研究開発の人員・設備・管理体制のノウハウなどのリソースの提供を受けることができ、これによって当社の研究開発のPDCAサイクルのためのシステム構築や研究開発を担う部署の新設等の施策が、より一層促進されると考えております。加えて、当社の第二位の株主であり、かつ、当社の設立以来の長きに亘る当社の重要なビジネスパートナーである東洋紡が、本取引後も当社との資本関係を維持することは、当社の安定した事業基盤の強化や、製品開発や生産において優れた技術を持つ東洋紡との連携の可能性の模索につながり、当社が掲げる「新規製品の創出と育成」の推進に寄与するものと考えております。

(iii) MGCグループのネットワークの活用

当社は、販売部門として国内に3拠点、海外については中国にある1拠点のみとなっている一方、公開買付者は、グループ経営の強化の観点から2020年10月にMGCグループの主要商社である株式会社東京商会、菱江化学株式会社及び菱陽商事株式会社の3社を統合し、国内に7拠点及び海外に12拠点を有する商社を誕生させることを予定しており、また、公開買付者としても海外に販売拠点を5拠点、製造拠点を20拠点有しているところ、当社が連結子会社となることで、これらのMGCグループの海外ネットワークの活用が可能となり、そこから得られる情報を活用することで、成長が限定的な国内市場への販売が主だった状況から、これまで進出できていなかったアジア、欧州、北米等の地域に属する国での拡販も狙うことが可能となり、また、既存製品の原料の安定かつ安価な調達、新規製品開発に必要な原料の探索も可能になると考えております。加えて、公開買付者が得意とする国内外の顧客に向けた電気・電子用途への拡販も可能になると考えております。

(iv)管理体制や安全・環境に対する取り組みの強化

当社が公開買付者の連結子会社となることで、公開買付者の導入している各工場の運転データを一元管理する等のデジタル技術及び異常現象予知による安全運転技術等の生産管理技術や知的財産の管理システム等を当社にも導入することが可能となり、当社の更なる事業基盤の強化の実現に資するものと考えております。また、公開買付者のCSR推進室等が有している、安全・環境に対する取り組みや内部統制・コンプライアンス体制のノウハウを当社が取り入れることで、当社の掲げる「CSR実践の徹底」がより強化されるものと考えております。

(v)経営資源の効率的活用によるコスト削減

当社が本取引によって非上場化された場合、上場維持に要する費用（独立した管理部門の維持等に要する費用を含みます。）を解消することが可能となり、事業成長への経営資源の集中を図ることが可能となると考えております。また、中長期的には、MGCグループとの間において、営業所、研究所の集約等を含む重複機能の削減や不足機能の補完を実施するなど、人的・物的資源のより効率的な活用が可能になると考えております。

また、上記の公開買付者との交渉の結果、公開買付者から最終的に提案を受けた本公開買付価格3,000円は、以下の点等に鑑みた場合、当社の一般株主の皆様が享受すべき利益が確保された妥当な価格であり、本公開買付けが当社の株主の皆様に対して合理的な株式売却の機会を提供するものであると判断するに至りました。

(i)本公開買付価格3,000円が、三菱UFJモルガン・スタンレー証券による当社株式の株式価値算定結果において、市場株価分析及び類似企業比較分析を用いて算定した当社株式の1株当たりの株式価値の上限を超え、かつ、ディスカунテッド・キャッシュ・フロー分析（以下「DCF分析」といいます。）を用いて算定した当社株式の1株当たりの株式価値の範囲内に含まれ、当該算定結果の中間値に限りなく近い数値であること。さらに、当社が継続企業であることを踏まえると、当社の株式価値を1株当たり株主資本のみを基準に判断することは相当ではないものの、本公開買付価格は、2019年12月31日現在の1株当たり株主資本とほぼ同額（1株当たり株主資本の0.97倍）となっており、売却困難な資産の存在や清算に伴う追加コストも考慮すれば、本公開買付価格は株主資本の観点からみても、不合理な価格ではないものと考えられること。

- (ii) 本公開買付価格が、本公開買付けの公表日の前営業日である2020年2月4日の株式会社東京証券取引所（以下「東京証券取引所」といいます。）の開設する市場であるJASDAQスタンダード市場（以下「JASDAQ」といいます。）における当社株式の終値1,651円に対して81.71%（小数点以下第三位を四捨五入しております。以下、プレミアムの計算において同じです。）、過去1ヶ月間の終値単純平均値1,472円（小数点以下を四捨五入しております。以下、終値単純平均値の計算において同じです。）に対して103.80%、過去3ヶ月間の終値単純平均値1,339円に対して124.05%、過去6ヶ月間の終値単純平均値1,293円に対して132.02%のプレミアムをそれぞれ加えた価格となっていること。
- (iii) 下記「3. 会社法第180条第2項第1号及び第3号に掲げる事項についての定めとの相当性に関する事項」の「(3) 当社の株主（親会社等を除く）の利益を害さないように留意した事項」に記載の利益相反を解消するための措置等の公正性を担保するための措置が取られていること等、少数株主の利益へ配慮がなされていると認められること。
- (iv) 上記措置が取られたうえで、公開買付者と当社との間で、独立当事者間の取引における協議・交渉と同程度の協議・交渉が複数回行われたうえで決定された価格であること。
- (v) 本特別委員会が、本公開買付価格について、本取引が当社の少数株主にとって不利益でない旨の意見を述べていること。

以上のとおり、当社は、本取引が当社の企業価値の向上に資するものであるとともに、本公開買付けは当社の株主の皆様に対して合理的な株式売却の機会を提供するものであると判断し、2020年2月5日開催の取締役会において、本公開買付けに賛同の意見を表明するとともに、当社の株主の皆様に対して本公開買付けへの応募を推奨する旨を決議いたしました。

その後、上記のとおり、本公開買付けが成立いたしました。公開買付者は、本公開買付けにより東洋紡が所有する当社株式及び当社が所有する自己株式を除く当社株式の全てを取得することができなかったため、当社に対し、当社の株主を公開買付者及び東洋紡のみとするため、下記「2. 会社法第180条第2項各号に掲げる事項の内容（本株式併合の内容）」に記載のとおり、当社株式274,735株を1株に併合する株式併合（以下「本株式併合」といいます。）を本総会に付議することといたしました。

なお、本株式併合により、公開買付者及び東洋紡以外の株主の皆様が所有する当社株式の数は、1株に満たない端数となる予定です。

2. 会社法第180条第2項各号に掲げる事項の内容（本株式併合の内容）

(1)併合の割合

当社株式について、274,735株を1株に併合いたします。

(2)本株式併合の効力発生日

2020年7月14日

(3)効力発生日における発行可能株式総数

40株

3. 会社法第180条第2項第1号及び第3号に掲げる事項についての定め相当性に関する事項

本株式併合における併合の割合は、当社株式について、274,735株を1株に併合するものです。当社は、本株式併合が上記「1. 株式併合を行う理由」に記載の経緯を経て当社の株主を公開買付者及び東洋紡のみとする本取引の実現を目的として行われるものであること、本取引の一環として行われた本公開買付けが成立しており、その結果公開買付者は当社株式1,824,349株（議決権所有割合：66.40%）を所有していること、並びに以下に記載される各事項に照らし、本株式併合における併合の割合は相当であると判断しております。

(1)端数処理の方法に関する事項

上記「1. 株式併合を行う理由」に記載のとおり、本株式併合により、公開買付者及び東洋紡以外の株主の皆様が所有する当社株式の数は、1株に満たない端数となる予定です。

本株式併合の結果生じる1株未満の端数については、その合計数（合計数に1株に満たない端数がある場合にあっては、当該端数は切り捨てられます。）に相当する数の株式を売却し、その端数に応じて、その売却により得られた代金を株主の皆様へ交付します。当該売却について、当社は、会社法第235条第2項の準用する同法第234条第2項の規定に基づき、裁判所の許可を得て公開買付者に売却すること、又は会社法第235条第2項の準用する同法第234条第2項及び同条第4項の規定に基づき、裁判所の許可を得た上で、当社が買い取ることを予定しております。

この場合の売却額は、上記裁判所の許可が予定どおり得られた場合は、本株式併合の効力発生日の前日である2020年7月13日の最終の当社の株主名簿に記載又は記録された株主の皆様が有する当社株式の数に本公開買付価格と同額である3,000円を乗じた金額に相当する金銭を各株主の皆様に交付することができるような価格に設定する予定です。ただし、裁判所の許可が得られない場合や計算上の端数調整が必要な場合等においては、実際に交付される金額が上記金額と異なる場合もあり得ます。

(2)端数処理により株主に交付することが見込まれる金銭の額及び当該額の相当性に関する事項

端数処理により株主に交付することが見込まれる金額の額は、上記「(1) 端数処理の方法に関する事項」に記載のとおり、本株式併合の効力発生日の前日である2020年7月13日の最終の当社の株主名簿に記載又は記録された株主の皆様が有する当社株式の数に本公開買付価格と同額である3,000円を乗じた額となる予定です。

そして、本公開買付価格につきましては、当社2020年2月5日付プレスリリースの「3. 本公開買付けに関する意見の内容、根拠及び理由」の「(2) 意見の根拠及び理由」の「③当社が本公開買付けに賛同するに至った意思決定の過程及び理由」に記載のとおり、(i)本公開買付価格3,000円が、三菱UFJモルガン・スタンレー証券による当社株式の株式価値算定結果において、市場株価分析及び類似企業比較分析を用いて算定した当社株式の1株当たりの株式価値の上限を超え、DCF分析を用いて算定した当社株式の1株当たりの株式価値の範囲内に含まれ、当該算定結果の中間値に限りなく近い数値であること、さらに、当社が継続企業であることを踏まえると、当社の株式価値を1株当たり株主資本のみを基準に判断することは相当ではないものの、本公開買付価格は、2019年12月31日現在の1株当たり株主資本とほぼ同額(1株当たり株主資本の0.97倍)となっており、売却困難な資産の存在や清算に伴う追加コストも考慮すれば、本公開買付価格は株主資本の観点からみても、不合理な価格ではないものと考えられること、(ii)本公開買付価格が、本公開買付けの公表日の前営業日である2020年2月4日の東京証券取引所JASDAQにおける当社株式の終値1,651円に対して81.71%、過去1ヶ月間の終値単純平均値1,472円に対して103.80%、過去3ヶ月間の終値単純平均値1,339円に対して124.05%、過去6ヶ月間の終値単純平均値1,293円に対して132.02%のプレミアムをそれぞれ加えた価格となっていること、(iii)下記「(3) 当社の株主(親会社等を除く)の利益を害さないように留意した事項」に記載の利益相反を解消するための措置等の公正性を担保するための措置が取られていること等、少数株主の利益へ配慮がなされていると認められること、(iv)上記措置が取られたうえで、公開買付者と当社との間で、独立当事者間の取引における協議・交渉と同程度の協議・交渉が複数回行われたうえで決定された価格であること、(v)本特別委員会が、本公開買付価格について、本取引が当社の少数株主にとって不利益でない旨の意見を述べていることを踏まえ、当社は、本公開買付けは当社の株主の皆様に対して合理的な株式売却の機会を提供するものであると判断いたしました。また、当社は、2020年2月5日開催の取締役会において、本公開買付けに賛同の意見を表明するとともに、当社の株主の皆様に対して本公開買付けへの応募を推奨する旨を決議した後、本総会の招集を決議した2020年5月7日付の当社取締役会の開催時点に至るまでに、本公開買付価格の算定の基礎となる諸条件に重大な変更が生じていないことを確認しております。

以上のことから、当社は、端数処理により株主の皆様に交付することが見込まれる金銭の額については、相当であると判断しております。

(3)当社の株主（親会社等を除く）の利益を害さないように留意した事項

本株式併合は、本取引において、本公開買付け後のいわゆる二段階買収の二段階目の手続きとして行われるものであるところ、本公開買付けの開始時点において、公開買付者は当社の親会社等には該当しませんでした。もっとも、当社2020年2月5日付プレスリリースの「3.本公開買付けに関する意見の内容、根拠の理由」の「(6)買付け等の価格の公正性を担保するための措置及び利益相反を回避するための措置等、本公開買付けの公正性を担保するための措置」に記載のとおり、(i)公開買付者及び東洋紡はともに当社の持分法適用関連会社であり、本公開買付け前におけるこれらの合計の当社株式の所有割合は過半数を大きく超える水準となっていたこと、(ii)当社の取締役7名のうち、公開買付者の従業員の地位を過去に有していた者が2名、公開買付者からの出向者が1名、東洋紡の従業員を現在兼務している者が1名存在し、また当社の監査役4名のうち、東洋紡の従業員の地位を過去に有していた者が1名、公開買付者の従業員を現在兼務している者が2名、東洋紡の従業員を現在兼務している者が1名存在することに鑑みた場合、本取引においては支配株主による従属会社の買収の場面に近似した構造的な利益相反状態が存在していること、(iii)本公開買付け成立後に公開買付者が当社の支配株主となった場合、本公開買付け後に予定されている当社を非上場化することを目的とした本株式併合は、東京証券取引所の企業行動規範に定める「支配株主との重要な取引等」に該当することになるところ、これらが一連の取引としてなされる本取引において、本公開買付けの段階から公正性及び透明性を担保する必要性は高いと判断し、本取引に関する意思決定の恣意性を排除し、当社の意思決定過程の公正性、透明性及び客観性を確保し、また利益相反の疑いを回避する観点から、以下①～⑥の措置を実施いたしました。なお、以下の記載のうち、公開買付者において実施した措置については、公開買付者から受けた説明に基づくものです。

①公開買付者における独立した第三者算定機関からの株式価値算定書の取得

公開買付者は、本公開買付価格の公正性を担保するため、本公開買付価格を決定するにあたり、公開買付者、当社及び東洋紡から独立した第三者算定機関として、ファイナンシャル・アドバイザーである野村證券株式会社（以下「野村證券」といいます。）に対して、当社株式の株式価値の算定を依頼し、2020年2月4日付で野村證券から株式価値算定書を取得したとのことです。なお、野村證券は公開買付者、当社及び東洋紡の関連当事者には該当せず、本公開買付けに関して、重要な利害関係を有していないとのことです。

野村證券は、本公開買付けにおける算定手法を検討した結果、当社株式が東京証券取引所JASDAQに上場していることから市場株価平均法を、当社と比較可能な上場会社が存在し、類似会社比較による当社株式の株式価値の類推が可能であることから類似会社比較法を、将来の事業活動の状況を算定に反映するためにディスカунテッド・キャッシュ・フロー法（以下「DCF法」といいます。）を用いて当社株式の株式価値の算定を行い、公開買付者は2020年2月4日付で野村證券から公開買付者算定書を取得したとのことです。なお、公開買付者は、野村證券から本公開買付価格が財務的見地から妥当である旨の意見（フェアネス・オピニオン）を取得していないとのことです。

野村證券による当社株式の1株当たりの株式価値の算定結果は以下のとおりであるとのことです。

市場株価平均法	1,293円～1,651円
類似会社比較法	1,682円～2,139円
DCF法	2,246円～3,475円

市場株価平均法では、2020年2月4日を基準日として、東京証券取引所JASDAQにおける当社株式の基準日終値1,651円、直近5営業日の終値単純平均値1,597円、直近1ヶ月間の終値単純平均値1,472円、直近3ヶ月間の終値単純平均値1,339円、直近6ヶ月間の終値単純平均値1,293円を基に、当社株式の1株当たりの株式価値の範囲を1,293円から1,651円までと算定しているとのことです。

類似会社比較法では、当社と比較的類似する事業を営む上場会社の市場株価や収益性等を示す財務指標との比較を通じて、当社株式の株式価値を算定し、当社株式の1株当たりの株式価値の範囲を1,682円から2,139円までと算定しているとのことです。

DCF法では、当社の2020年3月期から2023年3月期までの4期分の事業計画における収益や投資計画、一般に公開された情報等の諸要素を前提として、2020年3月期第3四半期以降に当社が将来創出すると見込まれるフリー・キャッシュ・フローを、一定の割引率で現在価値に割引いて当社の企業価値や株式価値を算定し、当社株式の1株当たりの株式価値の範囲を2,246円から3,475円までと算定しているとのことです。

公開買付者は、野村證券から取得した公開買付者算定書の算定結果に加え、公開買付者において2019年11月下旬から同年12月下旬まで実施した当社に対するデュー・ディリジェンスの結果、過去の発行者以外の者による株券等の公開買付けの事例のうち親会社による上場子会社の完全子会社化を前提とした公開買付けにおいて買付け等の価格決定の際に付与されたプレミアムの実例、当社株式の市場株価の動向、当社取締役会による本公開買付けへの賛同の可否及び本公開買付けに対する応募の見通し等を総合的に勘案し、当社との協議・交渉の結果等を踏まえて、2020年2月5日開催の取締役会の決議によって、本公開買付価格を3,000円とすることを決定したとのことです。

なお、本公開買付価格3,000円は、本公開買付けの公表日の前営業日である2020年2月4日の東京証券取引所JASDAQにおける当社株式の終値1,651円に対して81.71%、2020年2月4日までの直近1ヶ月間の終値単純平均値1,472円に対して103.80%、直近3ヶ月間の終値単純平均値1,339円に対して124.05%、直近6ヶ月間の終値単純平均値1,293円に対して132.02%をそれぞれ加えた価格となるとのことです。

(注) 野村證券は、当社株式の株式価値の算定に際して、公開情報及び野村證券に提供された一切の情報が正確かつ完全であることを前提としており、独自にそれらの正確性及び完全性についての検証は行っていません。当社及びその関係会社の資産又は負債（金融派生商品、簿外資産及び負債、その他の偶発債務を含みます。）について、個別の資産及び負債の分析及び評価を含め、独自に評価、鑑定又は査定を行っておらず、第三者機関への鑑定又は査定の依頼も行っていません。当社の財務予測（利益計画その他の情報を含みます。）については、公開買付者の経営陣により現時点で得られる最善かつ誠実な予測及び判断に基づき合理的に検討又は作成されたことを前提としております。野村證券の算定は、2020年2月4日までに野村證券が入手した情報及び経済条件を反映したものです。なお、野村證券の算定は、公開買付者の取締役会が当社株式の株式価値を検討するための参考に資することを唯一の目的としております。

②当社における独立した第三者算定機関からの株式価値算定書の取得

当社は、本公開買付けに関する意見を決定するにあたり、本公開買付価格に関する意思決定の過程における公正性を担保するため、公開買付者、当社及び東洋紡から独立した第三者算定機関として、ファイナンシャル・アドバイザーである三菱UFJモルガン・スタンレー証券に対して、当社株式の株式価値の算定を依頼し、2020年2月4日付で株式価値算定書（以下「当社算定書」といいます。）を取得いたしました。なお、三菱UFJモルガン・スタンレー証券は、公開買付者、当社及び東洋紡の関連当事者に該当せず、本公開買付けに関して、重要な利害関係を有していません。

三菱UFJモルガン・スタンレー証券は、複数の株式価値算定手法の中から当社株式の株式価値算定にあたり採用すべき算定手法を検討したうえで、当社が継続企業であるとの前提のもと、当社株式の株式価値について多面的に評価することが適切であるとの考えに基づき、当社株式が東京証券取引所JASDAQに上場しており、市場株価が存在することから市場株価分析を、当社と比較的類似する事業を手がける上場会社が複数存在し、類似会社との比較による当社株式の株式価値の類推が可能であることから類似企業比較分析を、将来の事業活動に基づく本源的価値評価を反映するためDCF分析を、それぞれ採用して、当社株式の株式価値算定を行いました。なお、当社は、三菱UFJモルガン・スタンレー証券から、本公開買付価格の公正性に関する意見（フェアネス・オピニオン）は取得していません。

上記各手法に基づいて算定された当社株式の1株当たりの株式価値の範囲は以下のとおりです。

市場株価分析	1,293円～1,472円
類似企業比較分析	2,510円～2,974円
DCF分析	2,781円～3,221円

市場株価分析では、2020年2月4日を基準日として、当社株式の東京証券取引所JASDAQにおける直近1ヶ月間の終値単純平均値1,472円、直近3ヶ月間の終値単純平均値1,339円及び直近6ヶ月間の終値単純平均値1,293円を基に、当社株式の1株当たりの株式価値の範囲を1,293円～1,472円までと分析しています。

類似企業比較分析では、当社と同様又は類似製品を製造し、最終用途・ビジネスモデルが類似する複数の上場企業の市場株価や収益性等を示す財務指標との比較を通じて、比較的類似性があると判断される上場会社として、群栄化学工業株式会社、旭有機材株式会社、株式会社ADEKAを選定し、企業価値に対するEBITDAの倍率を用いて、当社株式の1株当たりの株式価値の範囲を2,510円～2,974円までと分析しています。

DCF分析では、当社が作成した2020年3月期から2023年3月期までの事業計画、直近までの業績動向、一般に公開された情報等の諸要素を考慮した、2020年3月期第4四半期以降に当社が将来生み出すと見込まれるフリー・キャッシュ・フローを一定の割引率で現在価値に割り戻して算定される事業価値に当社が保有する余剰現預金等の価値を加算するなど一定の財務上の調整を行って、当社の企業価値や株式価値を分析し、当社株式の1株当たりの株式価値の範囲を2,781円～3,221円までと分析しています。割引率は4.50%～5.50%を採用しており、継続価値の算定にあたってはマルチプル法を採用し、EBITDAマルチプルを4.0倍～6.0倍として分析しています。なお、三菱UFJモルガン・スタンレー証券がDCF分析による算定に用いた当社作成の事業計画においては、大幅な増益を見込んでいる事業年度が含まれています。具体的には2020年3月期においては、原燃料価格が2019年3月期に比べ下落したことによる増益を、2022年3月期は成長が見込まれる建設土木、自動車・車両部品、電気材料部品の分野での成型材料及び炭素繊維強化プラスチック用樹脂などの新規開発品の拡販による増益を見込んでおります。また、当該事業計画は、本取引の実行を前提としたものではなく、本取引により実現することが期待できるシナジー効果については、現時点において具体的に見積もることは困難であるため、以下の財務予測には加味していません。

(単位：百万円)

	2020年3月期	2021年3月期	2022年3月期	2023年3月期
売上高	10,736	10,635	11,027	11,465
営業利益	365	344	456	545
EBITDA	606	586	708	801
フリー・キャッシュ・フロー	417	116	298	342

(注) 三菱UFJモルガン・スタンレー証券の分析及びその基礎となる当社株式の株式価値の分析は、当社の参考に資するためのみに宛てたものです。当該分析は、三菱UFJモルガン・スタンレー証券又はその関係会社による財務上の意見又は推奨を構成するものではなく、本公開買付けに関する一切の当社もしくは公開買付者の株主の行動又は本取引に関する一切の株主総会に関する株主による議決権行使もしくはその他の行動に対して、意見を述べたり、また、推奨を行うものでもありません。

三菱UFJモルガン・スタンレー証券は、その分析にあたり、既に公開されている情報又は当社によって提供等され入手した情報が正確かつ完全なものであることを前提としてこれに依拠しており、当該情報の正確性及び完全性につき独自の検証を行っておりません。また三菱UFJモルガン・スタンレー証券は、財務予測につき、当社の将来の財務状況に関する2020年2月4日時点で入手可能な最善の予測及び判断を反映するものとして、当社によって合理的に用意・作成されたものであることを前提としております。三菱UFJモルガン・スタンレー証券は当社の資産及び負債について、独自の評価・査定は行っておらず、また評価・査定の提供を一切受けていません。三菱UFJモルガン・スタンレー証券の分析は、その2020年2月4日現在における金融、経済、為替、市場その他の状況及び、2020年2月4日現在において三菱UFJモルガン・スタンレー証券が入手している情報に基づくものです。同日以降に生じる事象が、三菱UFJモルガン・スタンレー証券の分析及び当社算定書の作成に用いられた前提に影響を及ぼす可能性はありますが、三菱UFJモルガン・スタンレー証券は、当社算定書及び分析を更新し、改訂し、又は再確認する義務を負うものではありません。当社算定書の作成及びその基となる分析は複雑な過程を経ており、必ずしも部分的な分析や要約した記載に適したものではありません。当社算定書で記載されている特定の分析に基づく評価レンジを、当社の実際の価値に関する三菱UFJモルガン・スタンレー証券による評価であると捉えることはできません。

三菱UFJモルガン・スタンレー証券は、本取引に関し、当社のファイナンシャル・アドバイザーとして役務を提供し、当該役務の対価として手数料を受領する予定です。なお、手数料の相当な部分の受領は、本取引の公表及び完了を条件としております。

③当社における独立した特別委員会の設置及び特別委員会からの答申書の取得

当社取締役会は、本取引（当社取締役会による本公開買付けへの賛同及び当社株主に対する応募推奨の決定並びに本公開買付け成立後の本株式併合の決定のいずれも含みます。）に係る当社の意思決定の恣意性を排除し、意思決定の過程の公正性、透明性及び客観性を確保することを目的として、2019年10月23日、公開買付者、当社及び東洋紡との間に利害関係を有しない、長谷川博史氏（当社社外取締役）、松井秀樹氏（弁護士、丸の内総合法律事務所）及び山田和弘氏（公認会計士、公認会計士山田和弘事務所）の3名から構成される本特別委員会を設置しました（本特別委員会の委員長については当社取締役会の構成員として当社の経営判断に直接関与する立場にあり、当社の事業にも一定の知見を有していること等を踏まえ、長谷川博史氏を選定しました。本特別委員会の委員は設置当初から変更しておりません。）。なお、各委員の報酬は、全て本取引の公表や成立を条件としない固定額の報酬としております。

そして、当社は、本特別委員会に対し、（i）本取引の目的の正当性、（ii）本取引に係る交渉過程の手続きの公正性、（iii）本取引により当社の少数株主に交付される対価の妥当性及び（iv）上記（i）乃至（iii）その他の事項を前提に、本取引が当社の少数株主にとって不利益であるか否か（総称して、以下「本諮問事項」といいます。）を諮問し、これらの点についての答申書を当社取締役会に提出することを囑託いたしました。また、当社取締役会は、当社取締役会における本公開買付けに関する意思決定については、本公開買付けへの賛否を含め、本特別委員会の判断内容を最大限尊重して行うこと、及び本特別委員会が、当社の少数株主にとって不利益であると判断した場合には、本公開買付けに賛同しないこととすることを決議するとともに、当社取締役、監査役、従業員、その他本特別委員会が必要と認める者の出席を当社取締役会に要求し、本特別委員会が求める事項に関する意見又は説明を求めること、本諮問事項に関する答申を行うに際し、合理的に必要と判断する場合、独立性を有する弁護士、公認会計士、税理士、ファイナンシャル・アドバイザーその他の専門家を選任し、助言を求めることができることについての権限を付与することを決議しました。

本特別委員会は、2019年10月28日から2020年2月3日までの間に合計7回開催され、本諮問事項についての協議及び検討を慎重に行いました。具体的には、本特別委員会は、当社から提出された各資料に基づき、当社から、公開買付者の提案内容、本取引の目的、本取引に至る背景、本取引により向上することが見込まれる当社の企業価値の具体的内容、当社の事業計画（その合理性及び作成経緯を含みます。）、本取引の条件及びその決定プロセス等について説明を受けるとともに、これらに関する質疑応答を行いました。また、本特別委員会は、公開買付者から、本取引の背景及び目的（本取引によるシナジーの内容を含みます。）、本取引のスキーム選択の理由、本公開買付価格に対する考え方及び本取引後の当社の経営方針等について、書面による質問を行い、公開買付者から面談にて回答を受けるとともに、これに対する質疑応答を行いました。さらに、本特別委員会は、三菱UFJモルガン・スタンレー証券から、当社株式の株式価値の価値評価についての説明を受け、これらに関する質疑応答を行うとともに、ベーカー&マッケンジー法律事務所から、本取引に関連する事項全般に関する法的助言を受け、これらに関しても質疑応答を行っております。また、本特別委員会は、当社から、公開買付者と当社との間における本取引に係る協議・交渉の経緯及び内容等につき適時に報告を受けたうえで、本公開買付価格につき、公開買付者から3,000円という最終的な提案を受けるに至るまで、複数回に亘り当社との間で協議を行い当社に意見する等して、公開買付者との交渉過程に関与しております。

本特別委員会は、以上の経緯のもとで、本諮問事項について慎重に協議及び検討を重ねた結果、2020年2月4日、委員全員の一致により、当社取締役会に対し、大要、以下の内容の答申書を提出しております。

(i)本取引の目的の正当性

本取引の目的は、大要、本取引を通じて当社を公開買付者の連結子会社化し、当社の既存の大株主である東洋紡との関係も維持しつつ当社を非上場化することによって、当社の短期的利益に直結せずとも当社を含むMGCグループ全体の中長期的な成長につながる施策を実施することができる環境を整えるとともに、より踏み込んだ提携関係を構築して、これまで行ってきた製品受委託による協業体制、研究開発での連携及び人材交流などを深化させることでシナジーを創出することにより、当社及びMGCグループの企業価値の向上を図ることにある。その具体的な内容として当社から説明された施策及びシナジーに不合理な点は見受けられず、これらは当社が認識している課題への対処を着実かつ効率的に行うことに寄与するものであり、当社の企業価値の向上に資するものと認められる。また、これらの施策の実施及びシナジー創出のためには、当社において研究開発費の増加等の一時的な業績や財務状況の悪化を伴う施策を実行するとともに、MGCグループ全体の一体運営が必要となることも想定されるところ、当社の上場を維持したまま上記の施策を迅速に実施することは容易でなく、他方で、非上場化した場合、上場維持に要するコストを削減できる一方、これにより生じる当社の人材確保や従業員に与えるデメリット等による影響は軽微であると認められる。以上を踏まえると、本取引は当社の企業価値向上を目的として行なわれるものであるといえ、本取引の目的は正当なものと認められる。

(ii)本取引に係る交渉過程の手続きの公正性

(a)当社は、当社取締役会の諮問機関として、本特別委員会を設置し、本特別委員会は当社の事業計画や本取引における当社による公開買付者との協議状況等について報告を受け、適宜質疑応答・協議を行うとともに、関係書類の調査を実施するなどの方法で本諮問事項についての検討を行っていること、(b)当社は、公開買付者、当社及び東洋紡から独立した算定機関として三菱UFJモルガン・スタンレー証券を選任し、三菱UFJモルガン・スタンレー証券に対し、当社株式の株式価値の算定を依頼し、当社算定書を取得していること、(c)当社は、公開買付者、当社及び東洋紡から独立したリーガル・アドバイザーとしてペーカー&マッケンジー法律事務所を選任し、本取引の諸手続き及び取締役会の意思決定の方法・過程等について法的な観点から助言を受けていること、(d)当社は、公開買付者、当社及び東洋紡から独立した当社の取締役及び担当者で構成されるプロジェクトチームが、本特別委員会及び各アドバイザーから助言・意見等を得ながら、本取引の協議・交渉を中心となって行ったこと、(e)本取引の承認に係る当社取締役会において、利益相反のおそれを回避し、本取引の公正性を担保する観点から、まず、(ア)山根祥弘氏、桑原章二郎氏、三浦弘之氏及び金子一彦氏を除く3名の取締役において審議のうえ、全員一致により本公開買付けへの賛同及び当社株主に対する応募推奨に係る決議を行い、さらに、当社取締役会の定足数を確保する観点から、(イ)山根祥弘氏及び桑原章二郎氏を加えた5名の取締役において改めて審議のうえ、全員一致により上記の決議を行うという二段階の手続きを経る予定であること、(f)本公開買付けにおいては、「マジョリティ・オブ・マイノリティ」(Majority of Minority)条件を設定した場合、僅か11.47%程度の議決権を有する株主が本取引の拒否権を有することとなり、本取引が当社の企業価値の向上に資するものであってもこれが阻害される効果を有するおそれは否定できないことから、「マジョリティ・オブ・マイノリティ」(Majority of Minority)条件を設定しないことには一定の合理性が認められること、(g)本公開買付けにおける買付け等の期間(以下「公開買付期間」といいます。)として法定の最短期間である20営業日を超える30営業日が設定されており、対抗提案が可能な期間が確保されており、また当社は、公開買付者又は東洋紡との間で取引保護条項など対抗提案者との接触を過度に制限するような内容の合意は行っていないこと、

(h) 当社のプレスリリースにおいて、少数株主及び反対株主の利益に配慮した充実した正確な開示がなされる予定であること等からすると、本取引においては、公正な手続きを通じた少数株主の利益への配慮がなされていること、(i) 本取引においては、第二段階目のスクイズ・アウト手続きとして行われる本株式併合において本公開買付けに応募しなかった当社の各株主に対して交付される対価は、本公開買付価格と同一価格となる予定であるほか、それに不服である株主には株式買取請求権及び価格決定請求権が確保されており、本公開買付けに応募しなかった株主の利益に対しても一定の配慮がなされていると考えられること等からすると、本取引に係る交渉過程において十分な公正性担保措置が講じられており、その手続きは公正であると認められる。

(iii) 本取引により当社の少数株主に交付される対価の妥当性

(a) 三菱UFJモルガン・スタンレー証券による当社株式の算定手法及び算定プロセス並びに株式価値算定に関する考察過程についての説明等からすると、三菱UFJモルガン・スタンレー証券による当社株式価値の算定手法及びその結果は、いずれも合理的であると認められること、(b) 三菱UFJモルガン・スタンレー証券による当社算定書においては、当社株式の1株当たりの株式価値が、市場株価分析で1,293円～1,472円、類似企業比較分析で2,510円～2,974円、DCF分析で2,781円～3,221円とされているところ、本公開買付価格（1株3,000円）は、市場株価分析及び類似企業比較分析を用いて算定した当社株式の1株当たりの株式価値の上限を超え、かつ、DCF分析を用いて算定した当社株式の1株当たりの株式価値の範囲内に含まれ、当該算定結果の中間値に限りなく近い数値であること等から、本公開買付価格は、少数株主にとって不利益ではない水準に達していると考えられること、(c) 当社は、三菱UFJモルガン・スタンレー証券の助言を受けながら、少数株主の利益保護の観点から対案となる買付価格を公開買付者に提示し、公開買付価格に係る実質的な協議・交渉を複数回に亘って行っており、また、本特別委員会は、交渉状況に関する説明を受けて意見を述べるなど当該交渉過程に主体的に関与しており、当該協議・交渉の結果として合意された本公開買付価格は、当社と公開買付者との間において、独立当事者間に相当する客観的かつ整合性のある議論を踏まえた交渉の結果として決定されたものであると認められること、(d) 本取引において、第二段階目のスクイズ・アウト手続きとして行われる本株式併合において本公開買付けに応募しなかった当社の各株主に対して交付される対価は、本公開買付価格と同一価格となる予定であること等からすると、本取引により当社の株主に交付される対価は妥当であると認められる。

(iv)上記 (i) 乃至 (iii) その他の事項を前提に、本取引が当社の少数株主にとって不利益であるか否か

上記 (i) 乃至 (iii) の判断を踏まえ、本特別委員会において慎重に協議及び検討した結果、本取引（当社取締役会による本公開買付けへの賛同及び当社株主に対する応募推奨の決定並びに本公開買付け成立後の本株式併合の決定のいずれも含まれます。）は当社の少数株主にとって不利益ではないと認められる。

④当社における独立した法律事務所からの助言の取得

当社は、本取引に係る意思決定過程の公正性、透明性及び客観性を確保するため、公開買付者、当社及び東洋紡から独立したリーガル・アドバイザーとしてベーカー&マッケンジー法律事務所を選任し、同法律事務所から、本取引に関する意思決定過程、意思決定方法その他の本取引に関する意思決定にあたっての留意点について、必要な法的助言を受けております。なお、ベーカー&マッケンジー法律事務所は、公開買付者、当社及び東洋紡の関連当事者には該当せず、本取引に関して、重要な利害関係を有しておりません。

⑤当社における利害関係を有しない取締役全員の承認及び利害関係を有しない監査役全員の異議がない旨の意見

当社は、公開買付者からの本公開買付けに関する説明のほか、上記「②当社における独立した第三者算定機関からの株式価値算定書の取得」及び「③当社における独立した特別委員会の設置及び特別委員会からの答申書の取得」のとおり、三菱UFJモルガン・スタンレー証券から当社算定書を取得し、また、ベーカー&マッケンジー法律事務所からの法的助言を踏まえつつ、本特別委員会から取得した答申書の内容を最大限に尊重しながら、本取引の一連の手続き及び本公開買付けの諸条件を慎重に協議・検討を行いました。

その結果、当社は、上記「1. 株式併合を行う理由」に記載の当社が本公開買付けに賛同するに至った意思決定の過程及び理由に基づき、2020年2月5日開催の当社取締役会において、審議及び決議に参加した当社の取締役の全員一致により、本公開買付けに賛同の意見を表明するとともに、当社の株主の皆様に対して、本公開買付けに応募することを推奨する旨の決議をいたしました。

上記2020年2月5日開催の当社取締役会においては、当社取締役7名のうち、代表取締役社長山根祥弘氏及び桑原章二郎氏は、公開買付者の従業員の地位を過去に有していたこと、三浦弘之氏は、公開買付者からの出向者であり出向元である公開買付者との間で現在も雇用関係が存在すること、金子一彦氏は、東洋紡の従業員を現在兼務していることから、利益相反のおそれを回避し、本取引の公正性を担保する観点から、まず、(ア)山根祥弘氏、桑原章二郎氏、三浦弘之氏及び金子一彦氏を除く、3名の取締役において審議のうえ、全員一致により上記の決議を行い、さらに、当社取締役会の定足数を確保する観点から、(イ)山根祥弘氏及び桑原章二郎氏を加えた5名の取締役において改めて審議のうえ、全員一致により上記の決議を行うという二段階の手続きを経ております。

また、上記取締役会には、当社監査役4名のうち、常勤監査役である土屋裕一氏が、上記取締役会のうち、二段階目の手続きから出席し、当社取締役会が、上記決議を行うことにつき異議がない旨の意見を述べております。

なお、当社の取締役のうち、三浦弘之氏及び金子一彦氏は、本取引における構造的な利益相反の問題による影響を受けるおそれを可能な限り排除する観点から、上記の2020年2月5日開催の当社取締役会を含む本取引に係る当社取締役会の審議及び決議には参加しておらず、かつ、当社の立場での本取引の検討、本取引に係る公開買付者との協議及び交渉に参加しておりません。

他方で、山根祥弘氏及び桑原章二郎氏は、公開買付者の従業員の地位を過去に有しておりましたが、現在は当社所属となっており、当社所属となった後相当期間が経過していることから、公開買付者との関係で利益相反のおそれは相対的に小さいものと判断しております。そのため、山根祥弘氏及び桑原章二郎氏は、上記のとおり、2020年2月5日開催の当社取締役会において、定足数を確保する観点から二段階目の審議及び決議に参加しております(他方で、構造的な利益相反の問題による影響を可能な限り排除する観点から、本取引に係る公開買付者との協議及び交渉には参加しておりません。)

当社の監査役である加藤金司氏及び鍵和田進氏は公開買付者の従業員を現在兼務しており、夏原豊和氏は東洋紡の従業員を現在兼務していることから、上記の取締役会の審議には一切参加しておらず、上記の取締役会の決議に対して意見を述べることを差し控えております。

他方で、当社の監査役である土屋裕一氏は、東洋紡の従業員の地位を過去に有しておりましたが、2010年12月に当社に転籍しており、当社所属となった後相当期間が経過していることから、公開買付者との関係で利益相反のおそれは小さいものと判断し、上記のとおり、2020年2月5日開催の当社取締役会において、二段階目の審議に参加するとともに、上記決議を行うことにつき異議がない旨の意見を述べております。

⑥他の買付者からの買付機会を確保するための措置

公開買付者は、公開買付期間について、法令に定められた最短期間が20営業日であるところ、比較的長期間である30営業日（2020年2月6日から2020年3月23日）としております。公開買付者は、公開買付期間を比較的長期に設定することにより、当社の一般株主の皆様に対して、本公開買付けに対する応募に関する適切な判断機会を確保しつつ、公開買付者以外の者にも対抗的な買付け等を行う機会を確保し、もって本公開買付価格の適正性も担保することを企図しているとのことです。

公開買付者は、当社との間で、当社が対抗的買収提案者と接触することを禁止するような取引保護条項を含む合意等、当該対抗的買収提案者が当社との間で接触することを制限するような内容の合意を行っておりません。このように、上記公開買付期間の設定と併せ、対抗的な買付けの機会が確保されることにより、本公開買付けの公正性の担保に配慮しているとのことです。

4. 当社において最終事業年度の末日後に生じた重要な財産の処分、重大な債務の負担その他の会社財産の状況に重要な影響を与える事象

(i)本公開買付け

上記「1. 株式併合を行う理由」に記載のとおり、公開買付者は、2020年2月6日から2020年3月23日まで当社株式に対する本公開買付けを行い、その結果、公開買付者は、2020年3月30日の決済開始日をもって、当社株式1,824,349株（議決権保有割合：66.40%）を所有するに至りました。

(ii)自己株式の消却

当社は、2020年5月7日開催の取締役会において、2020年7月13日付で当社の自己株式2,647株（2020年3月31日現在の当社が所有する自己株式数）を消却することを決議いたしました。なお、当該自己株式の消却は、本総会において、本議案が原案どおり承認可決されることを条件としており、自己株式の消却後の当社の発行済株式総数は、2,747,353株となります。

第2号議案 定款一部変更の件

1.定款変更の目的

(1)第1号議案が原案どおり承認可決され、本株式併合の効力が発生した場合には、会社法第182条第2項の定めに従って、当社株式の発行可能株式総数は40株に減少することとなります。かかる点をより明確化するために、本株式併合の効力が発生することを条件として、定款第6条（発行可能株式総数）の記載を変更するものであります。

(2)第1号議案が原案どおり承認可決され、本株式併合の効力が発生した場合には、当社の発行済株式総数は10株となり、単元株式数を定める必要性がなくなります。そこで、本株式併合の効力が発生することを条件として、現在1単元100株となっている当社株式の単元株式数の定めを廃止するため、定款第7条（単元株式数）及び第8条（単元未満株主の権利）の全文を削除し、第10条（株式取扱規程）を変更し、これら変更に伴う条数の繰上げを行うものであります。

(3)法令に定める監査役の員数を欠くこととなる場合に備え、補欠監査役に関する規定を新設し、補欠監査役の選任決議の有効期間を定めるとともに、補欠監査役が監査役に就任した場合の任期を明確にするため、定款第33条（監査役の選任）および定款第35条（監査役の任期）を変更するものであります。

2.変更の内容

変更の内容は、次のとおりであります。なお、上記「1.定款変更の目的」の（1）の定款第6条（発行可能株式総数）の変更、ならびに（2）の定款第7条（単元株式数）、第8条（単元未満株主の権利）の削除、第10条（株式取扱規程）の変更およびこれら変更に伴う条数の繰上げは、本総会において、本株式併合に係る議案が原案どおり承認可決され、本株式併合の効力が発生することを条件とし、本株式併合の効力発生日である2020年7月14日に効力が発生するものといたします。また、上記「1.定款変更の目的」の（3）の定款第33条（監査役の選任）および定款第35条（監査役の任期）の変更については、本総会終結の時をもって効力を生じるものとします。

(下線部は変更部分を示します。)

現 行 定 款	変 更 案
<p>第1条～第5条 (条文省略)</p> <p>(発行可能株式総数) 第6条 当社の発行可能株式総数は、<u>9,425,000株</u>とする。</p> <p>(単元株式数) 第7条 当社の単元株式数は、100株とする。</p> <p>(単元未満株主の権利) 第8条 当社の単元未満株主は、その有する単元未満株式について次に掲げる権利以外の権利を行使することができない。 (1)会社法第189条第2項各号に掲げる権利 (2)会社法第166条第1項の規定による請求をする権利 (3)株主の有する株式数に応じて募集株式の割当て及び募集新株予約権の割当てを受けける権利</p> <p>第9条 (条文省略)</p> <p>(株式取扱規程) 第10条 株主名簿及び新株予約権原簿への記載または記録、単元未満株式の買取り、その他株式または新株予約権に関する取扱い及び手数料、株式の権利行使に際しての手続等については、法令または定款に定めるもののほか取締役会において定める株式取扱規程による。</p> <p>第11条～第32条 (条文省略)</p> <p>第33条 (監査役の選任) 1.監査役は、株主総会において選任する。 2.監査役の選任決議は、議決権を行使することができる株主の議決権の3分の1以上を有する株主が出席し、その議決権の過半数をもって行う。</p>	<p>第1条～第5条 (現行どおり)</p> <p>(発行可能株式総数) 第6条 当社の発行可能株式総数は、<u>40株</u>とする。</p> <p>(削除)</p> <p>(削除)</p> <p>第7条 (現行どおり)</p> <p>(株式取扱規程) 第8条 株主名簿及び新株予約権原簿への記載または記録、その他株式または新株予約権に関する取扱い及び手数料、株式の権利行使に際しての手続等については、法令または定款に定めるもののほか取締役会において定める株式取扱規程による。</p> <p>第9条～第30条 (現行どおり)</p> <p>第31条 (監査役の選任) 1.監査役は、株主総会において選任する。 2.監査役の選任決議は、議決権を行使することができる株主の議決権の3分の1以上を有する株主が出席し、その議決権の過半数をもって行う。</p>

現 行 定 款	変 更 案
<p>(新設)</p> <p>(新設)</p> <p>第34条 (条文省略)</p> <p>第35条 (監査役の任期)</p> <p>1. 監査役の任期は、選任後4年以内に終了する事業年度のうち最終のものに関する定時株主総会の終結の時までとする。</p> <p>2. 補欠により選任された監査役の任期は、退任した監査役の任期の満了する時までとする。</p> <p>第36条～第45条 (条文省略)</p>	<p>3. 当社は、会社法第329条第3項の規定に基づき、法令に定める監査役の員数を欠くこととなる場合に備えて、株主総会において補欠監査役を選任することができる。</p> <p>4. 前項の補欠監査役の選任に係る決議が効力を有する期間は、当該決議後4年以内に終了する事業年度のうち最終のものに関する定時株主総会の開始の時までとする。</p> <p>第32条 (現行どおり)</p> <p>第33条 (監査役の任期)</p> <p>1. 監査役の任期は、選任後4年以内に終了する事業年度のうち最終のものに関する定時株主総会の終結の時までとする。</p> <p>2. 補欠により選任された監査役の任期は、退任した監査役の任期の満了する時までとする。但し、前々条第3項により選任された補欠監査役が監査役に就任した場合は、当該補欠監査役としての選任後4年以内に終了する事業年度のうち最終のものに関する定時株主総会の終結の時を超えることができないものとする。</p> <p>第34条～第43条 (現行どおり)</p>

第3号議案 取締役7名選任の件

当社取締役全員(7名)は、本総会終結の時をもって任期満了となります。つきましては、取締役7名の選任をお願いいたしたいと存じます。

取締役候補者は次のとおりであります。

候補者番号	氏名 (生年月日)	略歴、地位、担当および重要な兼職の状況	所有する当社株式の数
1	やまねよしひろ 山根祥弘 (1955年1月21日)	1977年4月 三菱瓦斯化学株式会社入社 2001年6月 同社 芳香族化学品カンパニー水島工場研究技術部長 2006年6月 同社 天然ガス系化学品カンパニー新潟工場長 2009年6月 同社 執行役員 研究技術統括部長、研究技術統括部MGC分析センター長、研究技術統括部MGC分析センター管理グループマネージャー 2010年6月 同社 執行役員 未来テーマ創出委員会委員、研究推進部長、研究推進部MGC分析センター長 2012年6月 同社 取締役常務執行役員 芳香族化学品カンパニープレジデント 2016年4月 同社 取締役 2016年4月 当社 顧問 2016年6月 当社代表取締役社長 現在に至る	0株
2	みうらひろゆき 三浦弘之 (1960年4月14日)	1983年4月 三菱瓦斯化学株式会社入社 2004年7月 同社 原料物流センター原料グループ主席 2005年3月 同社 総務人事センター上海事務所長 2008年6月 同社 芳香族化学品カンパニー管理部長兼芳香族化学品カンパニー芳香族第二事業部営業グループマネージャー 2009年6月 同社 芳香族化学品カンパニー管理部長 2014年6月 菱陽商事株式会社 出向 取締役第一営業部長 2018年4月 当社 理事 出向 2018年6月 当社 取締役 管理部長兼原料物流部長 2019年6月 当社 常務取締役 管理部長兼原料物流部長 現在に至る	0株
3	たかやなぎひさし 高柳尚 (1957年2月25日)	1981年4月 日本ユピカ株式会社入社 2005年7月 当社 開発部長兼技術研究所主幹 2007年3月 当社 生産管理部長兼湘南工場長 2008年7月 当社 事業企画部長 2009年7月 当社 レジン事業部長兼事業企画部長 2010年12月 当社 機能化学品営業部長兼事業企画部長 2011年6月 当社 事業企画部長 2012年6月 当社 取締役 現在に至る	0株

候補者番号	氏名 (生年月日)	略歴、地位、担当および 重要な兼職の状況	所有する当社 株式の数
4	やまもと ひでとし 山本英俊 (1957年11月19日)	1981年4月 旭ファイバーグラス株式会社入社 2002年6月 同社 SMC事業部長 2004年8月 同社 長繊維事業部SMCグループリーダー兼長繊維事業部企画管理グループ主幹 2006年5月 オーウェンスコーニングジャパン株式会社入社 2008年10月 日本ユピカ株式会社入社 当社 複合材料開発部主席 2009年7月 当社 複合材料事業部営業部主席 2010年12月 当社 樹脂材料営業部主席 2012年7月 当社 営業部長 2014年6月 当社 取締役 営業部長 現在に至る	0株
5	※ さえぐさ のぶ や 三枝暢也 (1975年3月10日)	1999年4月 三菱瓦斯化学株式会社入社 2018年7月 同社 芳香族化学品カンパニー企画開発部主席 <ご参考> 2020年4月 同社 基礎化学品事業部門企画開発部主席 現在に至る	0株
6	はせがわ ひろふみ 長谷川博史 (1952年2月16日)	1974年4月 富士ゼロックス株式会社入社 1998年6月 同社 生産計画部長 2001年4月 同社 ドキュメントプロダクトカンパニー生産本部 生産調達統括部 生産企画部長 2002年10月 同社 ドキュメントプロダクト&サプライカンパニー リプロ事業管理部長 2004年4月 同社 オフィスプロダクト事業本部 事業企画管理部長 2005年6月 新潟富士ゼロックス製造株式会社 代表取締役社長 2007年7月 富士ゼロックス株式会社執行役員 生産本部 副本部長 生産企画管理部長、竹松工場長 2008年10月 同社 執行役員 調達本部長、生産本部 副本部長 2010年1月 同社 執行役員 全社調達 担当 兼 調達本部長、購買革新室長、生産本部 副本部長 2012年7月 同社 執行役員 全社調達 機能担当 兼 調達本部長 2014年7月 同社 顧問 2017年6月 当社 取締役 現在に至る	0株

候補者番号	氏名 (生年月日)	略歴、地位、担当および重要な兼職の状況	所有する当社株式の数
7	かね 金子 かず ひこ 彦 (1964年3月7日)	1987年4月 東洋紡績株式会社(現 東洋紡株式会社)入社 2008年3月 同社 バイロン事業部マネジャー 2012年4月 同社 東京バイロン営業部長 2013年4月 同社 大阪バイロン営業部長 2015年4月 同社 機能性樹脂生産管理・品質保証部長 2019年4月 同社 バイロン・ハードレン事業総括部長 現在に至る 2019年6月 当社 取締役 現在に至る 2019年6月 株式会社ティール・エヌ・シー代表取締役社長 現在に至る 2019年6月 TOYOBO CHEMICALS (Thailand) Co.Ltd.取締役 現在に至る	0株

- (注) 1. ※印は、新任の取締役候補者であります。
2. 各候補者と当社との間には特別の利害関係はありません。
3. 長谷川博史、金子一彦の両氏は、社外取締役候補者であります。
4. 取締役の選任理由および取締役としての職務を適切に遂行できると当社が判断した理由
- ①山根祥弘氏については、経営管理ならびに事業戦略に関する豊富な知識と経験等を有しており、当社の経営に活かしていただくため、取締役として選任をお願いするものであります。尚、同氏は2016年6月から当社代表取締役社長に就任しており、その就任期間は本総会終結の時をもって4年間あります。
- ②三浦弘之氏については、経営管理ならびに労務管理に関する豊富な知識と経験等を有しており、当社の経営に活かしていただくため、取締役として選任をお願いするものであります。尚、同氏は2018年6月から当社取締役に就任しており、その就任期間は本総会終結の時をもって2年間あります。
- ③高柳尚氏については、経営管理ならびに研究開発に関する豊富な知識と経験等を有しており、当社の経営に活かしていただくため、取締役として選任をお願いするものであります。尚、同氏は2012年6月から当社取締役に就任しており、その就任期間は本総会終結の時をもって8年間あります。
- ④山本英俊氏については、事業戦略ならびに営業分野に関する豊富な知識と経験等を有しており、当社の経営に活かしていただくため、取締役として選任をお願いするものであります。尚、同氏は2014年6月から当社取締役に就任しており、その就任期間は本総会終結の時をもって6年間あります。
- ⑤三枝暢也氏については、企画開発に関する豊富な知識と経験を有しており、当社の経営に活かしていただくため、取締役として選任をお願いするものであります。
5. 社外取締役候補者の選任理由および社外取締役としての職務を適切に遂行できると当社が判断した理由
- ① 長谷川博史氏については、経営に関する豊富な知識と経験を有しており、当社の経営に関し監督と助言をしていただくため、社外取締役として選任をお願いするものであります。なお、同氏は2017年6月から独立役員として当社社外取締役に就任しており、その就任期間は本総会終結の時をもって3年間あります。
- ② 金子一彦氏については、経営管理ならびに化学技術に関する豊富な知識と経験を有しており、当社の経営に活かしていただくため、社外取締役として選任をお願いするものであります。尚、同氏は2019年6月から当社社外取締役に就任しており、その就任期間は本総会終結の時をもって1年間あります。

6. 社外取締役長谷川博史氏は、東京証券取引所に独立役員として届け出ております。
7. 山根祥弘氏は当社の親会社である三菱瓦斯化学株式会社の、三浦弘之氏は三菱瓦斯化学株式会社の子会社である菱陽商事株式会社の業務執行者であったことがあり、それぞれの、現在および過去5年間の地位および担当は、上記、「略歴、地位、担当および重要な兼職の状況」欄に記載のとおりです。
8. 取締役との責任限定契約について
当社は取締役と個別の責任限定契約を締結しておらず、また取締役候補者との締結予定もございませんが、当社定款において会社法第426条第1項の規定により、取締役会の決議をもって、業務執行取締役を除く取締役（取締役であったものも含む。）の当会社に対する損害賠償責任を法令が定める範囲で免除することができる旨の定めをしております。

第4号議案 監査役1名選任の件

当社監査役 加藤金司、鍵和田進の両氏は、本総会終結の時をもって辞任されますので、監査役1名の選任をお願いいたしたいと存じます。

尚、山田和弘氏は鍵和田進氏の補欠として選任をお願いするものであり、その任期は当社定款の定めにより、退任された監査役の任期の満了する時までとなります。

監査役候補者は次のとおりであります。

尚、本議案の提出については、監査役会の同意を得ております。

氏名 (生年月日)	略歴、地位、および 重要な兼職の状況	所有する当社 株式の数
やま だ かず ひろ 山 田 和 弘 (1971年6月2日)	1992年10月 青山監査法人 入所 1997年4月 公認会計士登録 2001年9月 公認会計士山田和弘事務所 所長 現在に至る 2001年9月 ファイブタランツ・コンサルティング株式会 社 取締役 現在に至る	0株

- (注) 1. 候補者と当社との間には特別な利害関係はありません。
2. 山田和弘氏は、社外監査役候補者であります。
3. 社外監査役候補者の選任理由および社外監査役としての職務を適切に遂行できると当社が判断した理由
山田和弘氏については、経営管理ならびに会計に関する豊富な知識と経験等を有しており、当社の監査に活かしていただくため、監査役として選任をお願いするものであります。
4. 当社の役員体制および企業規模の観点から、監査役を1名減員することといたしました。このことによりましても、当社のガバナンスの実効性を確保出来るものと判断しております。
5. 社外監査役との責任限定契約について
当社は社外監査役個別の責任限定契約を締結しておらず、また締結する予定もありませんが、当社定款において会社法第426条第1項の規定により、取締役会の決議をもって、監査役（監査役であったものも含む。）の当社に対する損害賠償責任を法令が定める範囲で免除することができる旨の定めをしております。

第5号議案 退任取締役に対し退職慰労金贈呈の件

本総会終結の時をもって任期満了により退任されます取締役 桑原章二郎氏に対し、在任中の功労に報いるため、当社の内規に従い相当額の範囲内で退職慰労金を贈呈することとし、その具体的金額、贈呈の時期、方法等については、取締役会にご一任願いたいと存じます。

退任取締役の略歴は、次のとおりであります。

氏 名	略 歴
桑 原 章 二 郎	2015年6月 当社 取締役 技術研究所長 現在に至る

以 上